

Van: Rijk Janssen
Maarssen
rijkjanssen@gmail.com

Aan: Meldpunt Discriminatie Internet
meldpunt@meldpunt.nl

Alle leden van de Tweede Kamer

m.agma@tweedekamer.nl; n.albayrak@tweedekamer.nl; c.aproot@tweedekamer.nl; k.arib@tweedekamer.nl;
m.azmani@tweedekamer.nl; f.bashir@tweedekamer.nl; w.vanbeek@tweedekamer.nl;
h.beertema@tweedekamer.nl; j.vbommel@tweedekamer.nl; m.berndsen@tweedekamer.nl;
i.besselaar@tweedekamer.nl; j.biskop@tweedekamer.nl; e.blanksma@tweedekamer.nl; s.blok@tweedekamer.nl;
b.vbochove@tweedekamer.nl; b.dboer@tweedekamer.nl; hvbommel@sp.nl; h.vbommel@tweedekamer.nl;
l.bontes@tweedekamer.nl; m.bosma@tweedekamer.nl; a.bosman@tweedekamer.nl;
l.bouwmeester@tweedekamer.nl; b.braakhuis@tweedekamer.nl; h.brinkman@tweedekamer.nl;
hantenbroeke@tweedekamer.nl; h.bruins-slot@tweedekamer.nl; brigitte.vdburg@tweedekamer.nl;
i.dcaluwe@tweedekamer.nl; m.celikh@tweedekamer.nl; j.cohen@tweedekamer.nl; C.Coruz@tweedekamer.nl;
m.vdam@tweedekamer.nl; t.vdeken@tweedekamer.nl; i.dezentjehamming@tweedekamer.nl;
t.dibi@tweedekamer.nl; t.vdijck@tweedekamer.nl; jasper.vdijk@tweedekamer.nl; jvdijk@sp.nl;
e.dijkgraaf@tweedekamer.nl; k.dijkhoff@tweedekamer.nl; s.dijksma@tweedekamer.nl; p.dijkstra@tweedekamer.nl;
i.dijselbloem@tweedekamer.nl; s.dijkers@tweedekamer.nl; w.dille@tweedekamer.nl; j.driessen@tweedekamer.nl;
a.eijsink@tweedekamer.nl; a.elfassed@tweedekamer.nl; t.elias@tweedekamer.nl; m.vhasselt@tweedekamer.nl;
a.elissen@tweedekamer.nl; k.ferrier@tweedekamer.nl; s.fritsma@tweedekamer.nl; w.vgent@tweedekamer.nl;
k.gerbrands@tweedekamer.nl; h.vgerven@tweedekamer.nl; s.gesthuizen@tweedekamer.nl;
r.grashoff@tweedekamer.nl; d.graus@tweedekamer.nl; e.groot@tweedekamer.nl; w.hachchi@tweedekamer.nl;
s.buma@tweedekamer.nl; b.vham@tweedekamer.nl; m.hamer@tweedekamer.nl; m.harbers@tweedekamer.nl;
m.haverkamp@tweedekamer.nl; p.heijnen@tweedekamer.nl; l.helder@tweedekamer.nl; j.hennis-plasschaert@tweedekamer.nl; m.hernandez@tweedekamer.nl; e.vhijum@tweedekamer.nl;
m.hilkens@tweedekamer.nl; j.houwers@tweedekamer.nl; m.huizing@tweedekamer.nl; e.irrgang@tweedekamer.nl;
l.jacobi@tweedekamer.nl; t.jadnanansing@tweedekamer.nl; p.jansen@tweedekamer.nl;
leon.djong@tweedekamer.nl; S.karabulut@tweedekamer.nl; skarabulut@sp.nl; j.klaver@tweedekamer.nl;
j.vklaveren@tweedekamer.nl; i.klijnsma@tweedekamer.nl; r.knops@tweedekamer.nl; n.kooiman@tweedekamer.nl;
w.koolmees@tweedekamer.nl; g.koopmans@tweedekamer.nl; a.koppejan@tweedekamer.nl;
w.kortenoeven@tweedekamer.nl; f.koserkaya@tweedekamer.nl; a.kuiken@tweedekamer.nl;
r.leegte@tweedekamer.nl; r.leijten@tweedekamer.nl; b.bliefde@tweedekamer.nl; h.lodders@tweedekamer.nl;
e.lucassen@tweedekamer.nl; a.lucas-smeerdijk@tweedekamer.nl; a.marcouch@tweedekamer.nl;
a.vmiltenburg@tweedekamer.nl; j.monasch@tweedekamer.nl; r.dmos@tweedekamer.nl;
a.mulder@tweedekamer.nl; h.nepperus@tweedekamer.nl; c.vnieuwenhuizen@tweedekamer.nl;
pieter.omtziigt@tweedekamer.nl; h.ormel@tweedekamer.nl; c.ortega@tweedekamer.nl;
e.ouwehand@tweedekamer.nl; a.pechtold@tweedekamer.nl; m.peters@tweedekamer.nl;
r.plasterk@tweedekamer.nl; r.vraak@tweedekamer.nl; j.recourt@tweedekamer.nl; e.roemer@tweedekamer.nl;
r.deroon@tweedekamer.nl; s.derouwe@tweedekamer.nl; d.samsom@tweedekamer.nl; j.sap@tweedekamer.nl;
afke.schaart@tweedekamer.nl; c.schouten@tweedekamer.nl; g.schouw@tweedekamer.nl; a.slob@tweedekamer.nl;
p.smeets@tweedekamer.nl; m.Smilde@tweedekamer.nl; m.smits@tweedekamer.nl; j.snijder@tweedekamer.nl;
h.spekman@tweedekamer.nl; c.vdstaaij@tweedekamer.nl; m.sterk@tweedekamer.nl; a.vdsteur@tweedekamer.nl;
secretariaat.vdsteur@tweedekamer.nl; k.straus@tweedekamer.nl; j.taverne@tweedekamer.nl;
m.thieme@tweedekamer.nl; f.timmermans@tweedekamer.nl; l.vtongeren@tweedekamer.nl;
sabine.uitslag@tweedekamer.nl; p.ulenbelt@tweedekamer.nl; e.vdveen@tweedekamer.nl;
s.vveldhoven@tweedekamer.nl; t.venrooy-vanark@tweedekamer.nl; g.verburg@tweedekamer.nl;
k.verhoeven@tweedekamer.nl; r.vermeij@tweedekamer.nl; r.vvliet@tweedekamer.nl;
j.voordewind@tweedekamer.nl; l.voortman@tweedekamer.nl; m.vdwerf@tweedekamer.nl;
e.wiegman@tweedekamer.nl; g.wilders@tweedekamer.nl; j.dewit@tweedekamer.nl; jdewit@sp.nl;
a.wolbert@tweedekamer.nl; e.ziengs@tweedekamer.nl; voorzitter@tweedekamer.nl; secretariaat@d66.nl;
vvdvoorlichting@tweedekamer.nl; info@vvd.nl; pvda-voorlichting@tweedekamer.nl; info@pvda.nl;
pvv@tweedekamer.nl; webmaster@pvv.nl; info@pvv.nl; cda.publieksvoorlichting@tweedekamer.nl; kamer@sp.nl;
info@sp.nl; sp@sp.nl; GroenLinks@tweedekamer.nl; D66@tweedekamer.nl; info@d66.nl;
christenunie@tweedekamer.nl; sgp@tweedekamer.nl; fractie@partijvoordedieren.nl; info@partijvoordedieren.nl;
info@tweedekamer.nl; contact@tweedekamer.nl; Dezentjehamming@tweedekamer.nl; p.heijnen@tweedekamer.nl;
A.Slob@tweedekamer.nl; pieter.omtziigt@tweedekamer.nl; E.Irrgang@tweedekamer.nl; r.knops@tweedekamer.nl;
e.blanksma@tweedekamer.nl; t.vdijck@tweedekamer.nl; h.nepperus@tweedekamer.nl;
h.spekman@tweedekamer.nl; marianne.thieme@tweedekamer.nl; partijvoordedieren@tweedekamer.nl;
f.bashir@tweedekamer.nl; j.sap@tweedekamer.nl; m.harbers@tweedekamer.nl; t.ponjee@tweedekamer.nl;
j.vbommel@tweedekamer.nl; b.braakhuis@tweedekamer.nl; e.dijkgraaf@tweedekamer.nl;
a.merkies@tweedekamer.nl; e.groot@tweedekamer.nl; w.koolmees@tweedekamer.nl; p.wessels@tweedekamer.nl;
r.plasterk@tweedekamer.nl; k.verhoeven@tweedekamer.nl; r.vvliet@tweedekamer.nl; m.huizing@tweedekamer.nl;
e.sauter@tweedekamer.nl; a.rouvoet@tweedekamer.nl; W.vGent@tweedekamer.nl; C.vdstaaij@tweedekamer.nl;
M.Haverkamp@tweedekamer.nl; P.Smeets@tweedekamer.nl; E.vHijum@tweedekamer.nl;

f.koserkaya@tweedekamer.nl; l.bouwmeester@tweedekamer.nl; hantenbroeke@tweedekamer.nl;
d.graus@tweedekamer.nl; esther.ouwehand@tweedekamer.nl; a.pechtold@tweedekamer.nl;
e.vdveen@tweedekamer.nl; r.vermeij@tweedekamer.nl; h.beertema@tweedekamer.nl;
leon.djong@tweedekamer.nl; afke.schaart@tweedekamer.nl; e.ziengs@tweedekamer.nl; r.leegte@tweedekamer.nl;
r.grashoff@tweedekamer.nl; m.vd.werf@tweedekamer.nl;

Maarsse, 1 november 2011

Geachte leden van de Tweede Kamer en medewerkers van Meldpunt Discriminatie Internet,

Mijn naam is Rijk Janssen. Ik ben in 1961 in Utrecht geboren en heb het grootste gedeelte van mijn leven als postbode gewerkt bij PTT/KPN/TPG/TNT/PostNL. De laatste vijftien jaar heb ik nogal veel brieven geschreven over onderwerpen zoals discriminatie, het verscheuren van familie banden en het dodelijke slachtoffers laten maken door het aanmoedigen tot het nemen van verkeerde medische beslissingen.

In 2010 schreef ik mijn laatste brief aan twee doktoren van het Academisch Medisch Centrum te Amsterdam. Daarvoor in 2005, mijn - waarvan ik dacht laatste – zevende open brief aan de organisatie waar ik vanaf mijn twintigste jaar vertrouwen in had gesteld. Ik ben nu dertig jaar van mijn leven in aanraking met mensen die ook vertrouwen hadden of nog hebben in die zelfde organisatie. Sommige van ons, die wel of niet afgesneden zijn van familie, vinden elkaar tegenwoordig soms op Internet. In grote lijnen begrijpen we elkaar. We waren gewend dat er voor ons gedacht werd maar toen we weer zelf gingen nadenken, bleek dat velen anders en verschillend zijn gaan denken. Onderling krijg je dan vaak de meest felle discussies waarbij heftige emoties en gevoelens los komen.

De laatste open brief die ik dus schreef in 2005, daarvan had ik in mijn *wanhoop* – kort na het sturen van de brief ben ik uitgesloten – ook een kopie van de brief naar alle leden van de Tweede Kamer gestuurd. Hieronder een scan van een gedeelte uit die zevende open brief. Ik schrijf “in mijn *wanhoop*” want uitgesloten zijn betekende voor mij “*mond dood*” gemaakt worden in familie en vriendenkring.

Kopie aan:

Bijkantoor België, Bijkantoor Nederland, Ouderlingen Utrecht-Maarsse
Verschillende ouderlingen en vertrouwens personen
Verspreid door lezers <http://members.boardhost.com/getuigen>
Amnesty International Amsterdam
Redacties De Telegraaf, Redactie nu.nl, Redactie Haarlems Dagblad
Griffie Eerste Kamer der Staten-Generaal
151 leden van de tweede kamer persoonlijk
www.jehovah-getuige.nl

indien geaccepteerd
Wakel
Postcode en pla
U.S.A.
Alleen voor verzenden
Waarde-aangifte
€
Onderstaande ge

De reden dat ik nu toch weer in de pen ben geklommen heeft te maken met een link die ik op een forum geplaatst had. Een forum waar voornamelijk veel van mijn – vroegere – geloofsgenoten elkaar ontmoeten. Zoals dat met mensen gaat heb je verschillende meningen en die meningen kunnen botsen. Omdat ik een link plaatste naar een nieuwssite met een nogal heftig onderwerp heeft iemand mij – zoals ik begreep – *aangegeven bij het Meldpunt Discriminatie Internet*.

Het ging erom dat ik me daardoor schuldig zou hebben gemaakt aan een strafbaar feit. Er ontstond een discussie waar de gemoederen hoog opliepen. Ik werd begrepen als zou ik de afslachting en vernietiging van Joodse mensen ontkennen. Ik ben in de verdediging gegaan dat er achter die link helemaal niet ontkend werd dat duizenden joodse mensen gedeporteerd en vermoord zijn in

concentratie kampen. Ik haalde ook als voorbeeld mijn eigen schoonvader aan. Mijn schoonvader heeft – zoals hij mij vertelde – in een kamp gezeten samen met o.a. Joodse mensen en Jehovah's Getuigen. Hij kwam als jonge man totaal veranderd uit de oorlog. Hij had afschuwelijke dingen gezien en meegemaakt en de oorlog heeft op zijn verdere leven grote invloed gehad.

Ik heb tijdens de discussie ook *een krantenartikel* van een blog over de tweede wereldoorlog laten zien. Sommige begrepen me wel en sommige begrepen me niet. De link waar het om ging is deze: <http://boinnk.nl/blog/22784/een-verdraaid-gewaagd-bericht-maar-de-waarheid-moet-bovenkomen-en-die-zullen-we-boven-water-krijgen-ook/> Ik heb in het artikel en in het persoonlijke verhaal *niet kunnen lezen dat ontkend word* dat duizenden joodse mensen zijn omgekomen. Ik heb daar *wel* gelezen dat er duizenden joodse mensen op afschuwelijke wijze zijn omgebracht.

Ik kon twee dingen doen. Niks doen, en toelaten dat mijn vrijheid en vrijmoedigheid van spreken ter discussie gesteld blijft worden. Of ik kon in actie komen en mijn mening rechtstreeks en duidelijk bekend maken bij de instantie waar ik was aangemeld voor het plaatsen van een link.

Zoals ik al aanhaalde, heb ik tijdens de discussie over de link die ik plaatste ook een *krantenartikel* laten zien. Ik ben al een tijdje bekend met de blog waar ik de scan van het krantenartikel vond. Het is de zeer goed gedocumenteerde blog van Gerard de Boer: <http://gerard45.bloggertje.nl/>

Hierbij wil ik meteen Gerard de Boer danken voor de zeer waardevolle kranten berichten en documenten uit de tijd van en rond de Tweede Wereldoorlog. In een groot gedeelte van deze brief zal ik veelvuldig gebruik maken van het historisch materiaal op zijn blog. De commentaren, sommige foto's, toepasselijke kranten artikelen en indien nodig een document of een gedeelte ervan zal ik aanhalen om mijn punten in deze brief duidelijk te maken.

Toen ik voor het eerst de blog van Gerard de Boer op een avond had gezien en erop had gelezen ben ik wel geschrokken en zeer verontwaardigd geweest. Niet op de blog zelf, maar wel op de voor mij onbekende informatie. In mijn schooltijd had ik nog nooit van de meest belangrijke feiten gehoord rondom bijvoorbeeld de deportatie van alleen al in Nederland ruim 100.000 Nederlandse Joodse mensen. Op school heb ik geleerd dat Joodse mensen vergast werden in concentratie kampen door de nazi's uit Hitler Duitsland. Belangrijke feiten die ermee te maken hebben, heb ik nooit geleerd in mijn schooltijd tijdens de jaren 1967 – 1977.

Op de blog van Gerard de Boer leerde ik in een avond meer over de vervolging van duizenden Joodse mensen dan in de tien jaar dat ik op school heb gezeten. Hieronder het krantenartikel welke mij ronduit schokte als Nederlander.

De Burcht, 14 juli 1945

Een man van de Spoorwegen stond in geregeld contact met Londen. Het was de heer Giesberger, die den „Reisgids der Ned. Spoorwegen” verzorgde.

Leidsch Dagblad, 5 november 1955

De oud-directeur de heer Giesberger heeft verklaard dat hij herhaaldelijk aan Londen heeft gevraagd wat er i.v.m. de deportatie moest worden gedaan. Londen antwoordde: „Niets! Doorgaan!”

Ik wil graag een gedeelte van een pagina (<http://gerard45.bloggertje.nl/note/18865/over-de-jodentransporten-de-ns-en.html>) citeren uit de blog van Gerard de Boer:

“Oud NS-directeur G.F.H. Gieberger, die via een illegale zender in contact stond met de ballingenregering in Londen, heeft in 1953 tegenover de Parlementaire Enquêtecommissie onder ede verklaard dat hij herhaaldelijk aan Londen heeft gevraagd wat er in verband met de deportaties van de joden gedaan moest worden: "**Londen antwoordde: Niets! Doorgaan!**".
(Parlementaire Enquêtecommissie Regeringsbeleid 1940-1945, G.F.H. Giesberger.)

Zijn verklaring stond pas in 1955 in de Nederlandse dagbladen, zonder dat dit tot veel ophef heeft geleid. In de geschiedenisboeken wordt het tot op de dag van vandaag nog steeds doodgezwegen." Einde citaat uit de blog.

Het Vaderland, 14 mei 1940

ONZE GEHEELE REGEERING IN LONDEN

19 Personen per oorlogsschip overgestoken

Uit Londen meldt Reuter: De leden van de Nederlandsche Regeering werden bij aankomst te Londen hedenmorgen verwelkomd door Sir John Monck, als vertegenwoordiger van Lord Halifax en door de leden van de Nederlandsche legatie. De Nederlandsche minister van Justitie verklaarde aan journalisten, dat de geheele Regeering, bestaande uit negentien personen in een Engelsch oorlogsschip naar Engeland was gekomen.



Wat heeft het voor nut een wet in 1995 aan te nemen die de ontkenning van de Holocaust strafbaar stelt, terwijl niemand de Holocaust zou kunnen ontkennen wanneer werkelijk alle feiten in de schoolbanken word geleerd en openlijk in de publiciteit word gehouden en gepubliceerd ?

Nederland word steeds slimmer als ik de *Leidse onderwijsinstellingen* mag geloven. Ik ben dan wel benieuwd welke Nederlanders op de hoogte zijn van dit soort feiten rondom de Holocaust die in oude krantenartikelen te vinden zijn, zoals in dit geval in het Leidsch Dagblad van 5 november 1955.

Onderwijs geven betreft de werkelijke feiten zou veel meer duidelijkheid scheppen over de opoffering en afslachting van een paar miljoen gewone Joodse mensen in Europa. Vluchtige krantenartikelen worden niet altijd gelezen en verdwijnen de volgende dag bij het oud papier en de kennis erin word dan snel vergeten.

Leidsche courant, 21 december 1985

Het vraagstuk van de collectieve schuld. De vraag waarvoor zelfs prof. J. Presser in zijn desolante geschiedschrijving „De Ondergang” terugdeinst. De pagina’s 370-371 bijvoorbeeld. Het transport met de treinen, door Nederlands personeel mogelijk gemaakt en bemand. De massamoordenaar Eichmann zou zich tijdens zijn proces in Jeruzalem herinneren: „In het begin rolden die treinen dat het een lust was om te zien”. Het leverde het personeel immers „extra boterhammen met worst” op, „extra uitkeringen en dergelijke”. Die treinen reden altijd, aldus Presser.

Leidsch Dagblad, 10 november 1998

„Jongeren weten in Nederland alles van de spoorwegstaking in 1944. Ze weten niet dat het spoorwegpersoneel in de jaren '41 tot '43 zonder protest meewerkte aan deportatie van honderdduizend joden. Dat liep zo gesmeerd dat Adolf Eichmann de Nederlandse jodendeportaties een genot voor het oog heeft genoemd.”

Leidsch Dagblad, 12 augustus 1997

Gisteren onthulde Dorenbos, vooral bekend door zijn fanatieke strijd tegen abortus, euthanasie en zedenverwilderings, bij het Spoorwegmuseum in Utrecht een kopie van het koersbord dat aan de treinen van Westerbork naar Auschwitz was bevestigd. Dorenbos stelt dat de joden hun 'enkele reis Auschwitz' zelf moesten bekostigen. De Duitse autoriteiten betaalden de NS volgens hem met geld dat ze van de joden hadden gestolen. Hij wil dat de NS dit 'bloedgeld' aan de joden teruggeven.

Volgens het bovenstaande artikel uit het Leidsch Dagblad van 10 november 1998 weten jongeren in Nederland alles over de spoorwegstaking in 1944. Maar niets over het meewerken zonder protest van spoorweg mensen van 1941 tot 1943 in verband met het transport van gewone Joodse mensen. Ik had er op school helemaal nooit van gehoord. Niet over de staking, en niet over het aanmoedigen en de bevelen vanuit Londen voor het door blijven rijden van extra treinen naar Westerbork.

Ik heb bijvoorbeeld ook nooit gehoord dat in Groningen de aardappelen lagen te rotten omdat de Nederlandse regering in ballingschap, een spoorwegstaking aan het promoten en afdwingen was, terwijl tijdens de jarenlange deportatie van duizenden Joodse mannen, vrouwen en kinderen in Nederland er niet gestaakt mocht worden. De treinen moesten namelijk ongehinderd blijven rollen.

Ik citeer nogmaals (<http://gerard45.bloggertje.nl/note/14057/1944-feiten-over-de-spoorwegstaking-en.html>) uit de blog van Gerard de Boer: “Anders dan verwacht had de spoorwegstaking totaal geen effect op het verloop van de strijd tegen Nazi-Duitsland. Integendeel, het heeft alleen maar de Nederlandse bevolking zwaar getroffen. Volgens de officiële cijfers waren in maart 1945 15.000 mensen van de honger omgekomen. Later is dit getal bijgesteld naar 22.000 doden, maar het moeten er veel en veel meer zijn geweest, want alleen al in één Rotterdamse wijk (Crooswijk) waren het er al 6.913. Tijdens het Neurenberger-proces in februari 1946 tegen Arthur Seyss-Inquart (de voormalige Rijkscommissaris van het door de Duitsers bezette Nederland) noemde de Franse aanklager mr. Mournier zelfs het getal van totaal 125.000 Nederlandse 'hongerwinter-doden'.

Ondanks de duizenden slachtoffers weigerde de Nederlandse regering in ballingschap het stakingsparool in te trekken. Ook niet toen het effect ervan voor de Duitse bezetter uitermate gering bleek te zijn.

Hieronder een knipsel over de afgelegde verklaringen onder ede tegenover de Parlementaire Enquête Commissie:

Leidsch Dagblad, 5 november 1955



Uit de afgelegde verklaringen blijkt wel dat men in Londen zowel als in Nederland op een staking van enkele weken, hoogstens een maand had gerekend. Toen het langer duurde ontstonden er moeilijkheden met de voedselvoorziening. De N.S.-directie weigerde echter voedseltreinen te laten rijden, daar zij van mening was dat dit de staking zou doen verlopen. Ook van Londen uit werd een oproep gedaan tot volhouden van de staking in de verschrikkelijke hongerwinter.

Einde citaat inclusief de hier bovenstaande afbeelding van een krantenbericht uit Gerard's blog.

In Europa en zelfs Japan zijn gewone Joodse mensen met succes beschermd doordat mensen weigerden mee te werken aan de vervolging van Joodse mensen. Joodse mannen hebben zelfs de kansen gekregen en genomen met succes de strijd aan te gaan. In Denemarken heeft 99% van de gewone Joodse mensen de Holocaust overleefd. In Nederland heeft 75 % van de gewone Joodse mensen de Holocaust niet overleefd.

De koning van Denemarken was een voorbeeld voor zijn volk en reed dagelijks te paard en onbewaakt door Kopenhagen. Doordat zijn regering in binnenlandse aangelegenheden een zekere zelfstandigheid behield, bleef de Deense politie onder Deense controle en hoefden Joodse mensen geen gele ster te dragen. Zie voor dit soort feiten deze volgende pagina op Gerard's goed gedocumenteerde blog: <http://gerard45.bloggertje.nl/note/21114/over-een-krachtdadige-deense-koning-en.html>

Een link naar Wikipedia betreft de Holocaust: http://nl.wikipedia.org/wiki/Holocaust#cite_ref-Friedlander1_8-5 leert ons dat wanneer de Duitsers actief of passief verzet ontmoeten de Jodenvervolging mislukte of aanzienlijk werd vertraagd. En waar de bevolking meewerkte werd een zeer groot percentage van de gewone Joodse mensen uitgeroeid. Ook een burgerlijk bestuur wat wij in Nederland hadden was funest betreft de vervolging van gewone Joodse mensen. België had een militair bestuur.

Medewerking

[bewerken]

Waar de Duitsers actief of passief verzet ontmoetten, mislukte de Jodenvervolgning of werd deze aanzienlijk vertraagd. Waar de bevolking echter actief meewerkte, werd een zeer groot percentage van de Joden uitgeroeid. De Nederlandse ambtenaren stelden de bevolkingsregisters aan de bezetter ter beschikking, terwijl slechts sporadisch verzet voorkwam. Voorafgaand aan de analyse van de bevolkingsregisters door de nazi's is door het toenmalige Nederlandse Ministerie van Binnenlandse Zaken een uitgebreid onderzoek gedaan naar de historische herkomst van Nederlandse geslachtsnamen. Familienamen van Joodse Nederlanders werden daarin in een aparte sectie opgenomen en verklaard. Van dit onderzoek is nog tijdens de bezetting een samenvatting van de hand van de onderzoekende rijksambtenaar in boekvorm gepubliceerd. Het boek zelf geeft geen duidelijk uitsluitsel over de aanleiding van het onderzoek. Rond de 75% van de Nederlandse Joden overleefde de oorlog niet, mede door het overdragen van de bevolkingsregisters. De precieze ambtenaren van de burgerlijke stand noteerden hen zelfs als "geëmigreerd". Een belangrijke factor die in dit verband meespeelde, kwam hierop neer dat Nederland tijdens de oorlogsjaren een Zivielverwaltung (d.i. een burgerlijk bestuur) had en geen Militärverwaltung (d.i. een militair bestuur), dit in tegenstelling tot onder andere België tijdens het grootste deel van de bezetting. Dit vloeide voort uit het machtsvacuüm veroorzaakt door de vlucht van de koninklijke familie. BRON: <http://nl.wikipedia.org/wiki/Holocaust>

Hieronder een deel van een print screen betreft de ervaring waarbij Bulgaren betrokken waren. De ervaring maakte op mij een diepe indruk omdat mensen wel degelijk in staat blijken te zijn elkaar in moeilijke tijden te helpen en op spectaculaire wijze te beschermen. Toen namelijk de Duitsers de Bulgaarse Joden de gele sterren wilden laten dragen, ging de gehele Bulgaarse bevolking deze gele sterren TROTS dragen. Hieronder nog meer goede voorbeelden van verzet tegen de Jodenvervolgning.

De Joden zelf zijn een aantal malen in opstand gekomen. In 1943 kwam het getto van Warschau in opstand. In Auschwitz bliezen in oktober 1944 Joodse gevangenen een crematorium op met binnengesmokkelde explosieven. In oktober 1943 was er een geslaagde opstand in Sobibór: 11 Duitse SS-officieren, onder wie de ondercommandant, werden gedood en ongeveer 300 van de 600 gevangenen ontsnapten. Ongeveer 60 daarvan hebben de oorlog overleefd. De ontsnapping bracht de nazi's ertoe het kamp te sluiten, waarschijnlijk uit angst voor bekendmaking. In Nederland zaten nogal wat politiek links-georiënteerde (socialistische en communistische) Joden in het verzet. Zij weigerden ook vaak de gehate Jodenster te dragen.

Op 19 april 1943, dezelfde dag waarop ook het getto van Warschau in opstand kwam, werd in België het 20ste of XX-ste treinkonvooi aangevallen door drie jonge verzetslieden. Dit Jodentransport was vertrokken vanuit Mechelen met bestemming Auschwitz. Gewapend met één revolver, een stormlamp en rood papier dwongen drie studenten (Georges Livschitz, Robert Maistriau en Jean Franklemon) van het atheneum te Ukkel de trein te stoppen op de spoorlijn Mechelen-Luven tussen Boortmeerbeek en Haacht. Dit is een uniek feit in de geschiedenis van de Holocaust. Nergens in Europa is tijdens de Tweede Wereldoorlog een bevrijdingsactie uitgevoerd op een Jodentransport.

In Italië weigerden de meeste legerbevelhebbers en politieambtenaren de Joden te vervolgen. Toen men in Denemarken de kleine Joodse gemeenschap trachtte te vervolgen, werd deze beschermd en uiteindelijk naar Zweden getransporteerd. Finland, bondgenoot van Duitsland uit opportunistische overwegingen, weigerde Joden te vervolgen of uit te leveren. Japan beschermde de weinige Joden die op Japans of bezet grondgebied waren. Toen de Duitsers de Bulgaarse Joden sterren wilden laten dragen, ging de gehele bevolking deze trots dragen. Ook latere pogingen van de Duitsers en Bulgaarse antisemieten werden geblokkeerd.

Enkele bekende personen die zich actief tegen de Holocaust hebben verzet: BRON: <http://nl.wikipedia.org/wiki/Holocaust>

Ik schaam mij omdat ik Nederland mis in het bovenstaande gedeelte op Wikipedia. Het was niet alleen personeel van de Nederlandse Spoorwegen die een andere mentaliteit aan de dag hebben gelegd. Andere Nederlandse ambtenaren hebben zich ook zeer ijverig betoont volgens Wikipedia. Ik ben bang dat ook ambtenaren van de Posterijen geen moeite hebben gedaan en eerder ijverig ten gunste van Joden vervolgers zijn geweest.

Gelukkig heb ik persoonlijk ook ervaringen gehoord van Nederlanders die wel sabotage pleegden tegen nazi Duitsland. En heb ik een bericht kunnen vinden op Gerard's blog met een opmerking dat er tussen spoorwegmensen ook mensen waren met misschien dezelfde moed als mensen in de eerder genoemde landen. Nederlandse spoorwegmensen en ambtenaren misten natuurlijk wel de steun en directe aanwezigheid van hun regering en kregen niet zo'n voorbeeld als de Denen. Hieronder een bericht welke ik met een gele lijn onderstreept heb. Dit soort historische documenten zouden in de schoolboeken afgebeeld moeten staan. Nederlanders zouden dan niet alleen over de staking geleerd hebben maar ook dat er spoorwegmensen waren die hun volk niet wilden laten verhongeren.

DE LUISTERVINK

"en toch draait zy "

Vrijdag, 26 Januari 1945

No. 24

Regeringsverklaring. Het is de regering ter ore gekomen dat in enkele gevallen, spoorwegpersoneel weer aan het werk is gegaan. Zy begrypt, dat voedselgebrek en de aanbiedingen van de zyde van den vyand, hun houding hebben beïnvloed. Ook is het bekend, dat een klein aantal spoorwegmannen by razzia's gegrepen werd en onder lyfs dwang weer aan het werk is gegaan. In verband met een en ander, wyst zy op de noodzaak van een onverzwakte voortzetting v.d. spoorwegstaking, zulks in weerwil van de moeilykheden in de voedselvoorziening.

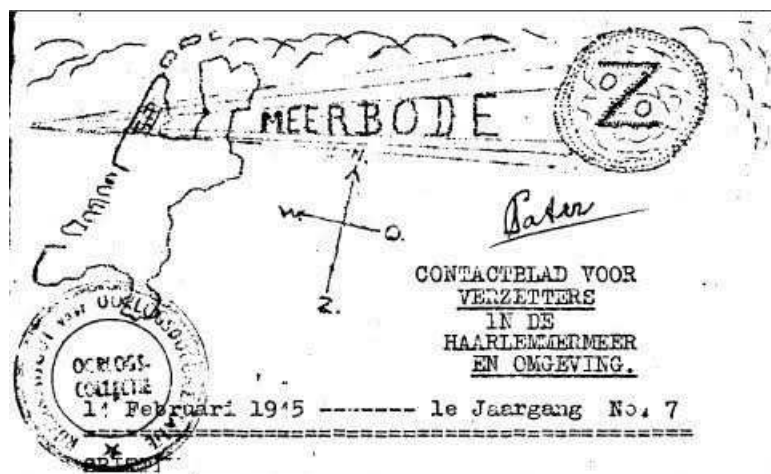
SPOORWEGMAN!

Het hongerspook grijnst, want de nood van ons volk stijgt met den dag! Nederlandsche moeders vragen eten voor haar hongerende kinderen.....

SPOORWEGMAN! Nóg kan een catastrofe worden afgewend, maar..... **dan moeten de treinen rollen** om het broodgraan van Oost naar West te kunnen vervoeren!

SPOORWEGMAN! Uw volk vertrouwt op U!

Hieronder nog een historisch document welke ik in de schoolbanken of elders nooit eerder te zien heb gekregen. De Meerbode, een contactblad voor verzetters in het westen van Nederland.



DE SPOORWEGSTAKING.

Nu dagelijks de slachtoffers van de honger vallen, blijkt het, dat menigeen zich gevoelt als beklemd tussen Scylla en Charibdis ten aanzien van het spoorwegprobleem, dus ten aanzien van de vraag of, en indien ja wanneer er een moment komt, dat het allerlaatste en meest weerszinwekkende wapen tegen den honger ter hand genomen zal moeten worden: de doorbreking van de spoorwegstaking.

En juist omdat op dit punt het moreel der bevolking, voornamelijk in de grote steden, zo ontstellend gezakt is, menen we goed te doen, er nogmaals op te wijzen, dat de spoorwegstaking tot iedere prijs doorgezet moet worden.

We voelen hier zeer goed de moeilijkheden. Gehoorzaamheid aan de wettige Nederlandsche Regering, die einde Januari nogmaals het stakingsbevel gaf, voelt ieder goed Nederlander als plicht. Aan de andere kant echter is het zo, dat de voedselpositie in het Westen des lands, vooral in de grote steden, onhoudbaar wordt. En wat zal er gebeuren, als er geen voedsel meer is en het eide der staking belooft eten?

Het is voor de Regering een grote geestelijke verantwoordelijkheid, wanneer zij de voortzetting van deze staking gelast, maar zij zal dit bevel nooit terugnemen. En dus is het aan het volk te gehoorzamen.

Ondanks dat ik op de Nederlandstalige Wikipedia veel info kan vinden, drukken de oude kranten berichten mij meer met mijn neus op de feiten rond de deportatie en het uiteindelijk afslachten van miljoenen gewone Joodse mensen. Wikipedia noemt terecht ook de vele andere mensen die het slachtoffer werden en zijn opgeofferd zoals o.a.: zigeuners, Russen, etnische Polen, gehandicapten, Jehova's Getuigen, gewone vrijmetselaars, Vrije Bijbelonderzoekers, vakbondsleden, homoseksuelen, communisten, Spaanse republikeinen, Serven, Esperantisten, Quakers, economisch onwaardigen en mensen die zich verzetten tegen de nazi's.

Wikipedia noemt verder ook redenen waarom de Jodenvervolging in Nederland zo voorspoedig liep. Zie hieronder een print screen uit Wikipedia, waaronder o.a. de houding van Joodse leiders, de Joodse Raad en de punten die Nanda van der Zee in haar boek *"Om erger te voorkomen"* aanhaalde. De Holocaust blijft me steeds meer verstedeld doen staan.

Specifieke Nederlandse omstandigheden

BRON: http://nl.wikipedia.org/wiki/Holocaust_in_Nederland

[bewerken]

In totaal zijn circa 110.000 Joden uit Nederland gedeporteerd, waarvan circa 5.000 de concentratiekampen hebben overleefd.^[2] Daarnaast zijn een paar duizend Nederlandse Joden omgekomen door moord en ontberingen buiten de werk- en concentratiekampen. Ook heeft een onbekend aantal zelfmoord gepleegd om deportatie te ontkomen. Daarmee heeft de bezetting een tol geëist van ongeveer driekwart van alle Joodse inwoners in mei 1940. Dit is naar verhouding het hoogste aantal slachtoffers van geheel West-Europa. De redenen waarom in Nederland zich dit hoge aantal heeft kunnen voordoen, zijn onder meer:

- Er is geen enkele aanslag of overval gepleegd op transporttreinen voor Joden om hen te bevrijden;
- Pas na de April-meistaking kwam het verzet echt op gang, toen was het voor de meeste Joden al te laat
- Het Duitse bezettingsregime bestond voor het merendeel uit fanatieke Oostenrijkse nazi's;
- De efficiëntie en de traditioneel hoge graad van organisatie van de Nederlandse overheden;
- Het merendeels vlakke landschap, zonder gebergte en zonder uitgestrekte bossen, maakte het Joden moeilijk om zich in te verbergen;
- Het overgrote deel van de Nederlandse Joden was woonachtig in de grote steden, waardoor zij als gevolg van hun concentratie een gemakkelijk doelwit voor vervolging vormden;
- De Joodse leiders kozen (al dan niet gedwongen voor de wijze waarop de vooroorlogse Nederlandse samenleving was ingericht) voor een beleid van samenwerking met hun vervolgers;
- De sterk verzuilde Nederlandse samenleving, met zijn naar religie en levensovertuiging gevormde partijen, vakbonden, scholen, clubs en maatschappelijke organisaties met zelfbestuur in eigen kring, droeg bij aan segregatie en vervolging;
- Doordat de Joden door de Duitsers uit het openbare leven werden verbannen, raakten zij afgesneden van de morele en fysieke ondersteuning door de verzuilde instellingen uit het maatschappelijke middenveld;
- Door de massale onderduiking begin 1943 vanwege de Arbeidsinzet waren er waarschijnlijk minder adressen beschikbaar voor Joden;
- Door het groot aantal Nederlanders dat vaak gedwongen in Duitsland werkte, was er mogelijk minder wroeging onder de bevolking met betrekking tot de deportatie van Joden om (volgens de bezetters) in werkkampen ondergebracht te worden.
- Slechts 1 op de 7 Joden heeft geprobeerd een onderduikadres te vinden.
- Nederland had een van de modernste bevolkingsregisters in de wereld waar voor de oorlog al bijna iedere Nederlander met naam, adres en religie vermeld stond.
- De Joodsche Raad werkte verzet onder de Joden zelf tegen.

Al deze factoren werkten samen waardoor het noodlottig eindresultaat tot stand kwam. Daarnaast geeft Nanda van der Zee in haar boek *"Om erger te voorkomen"* nog andere verklaringen:

- Het ongrondwettige maar ook onvrijwillige vertrek van Koningin Wilhelmina en de regering naar Londen maakte dat er plaats kwam voor een civiel Duits gezag onder de antisemiet Seyss-Inquart;
- De symbolische en actieve rol van de vorstin in het verzet tegen Jodenvervolging, zoals de in eigen land gebleven vorsten van bijvoorbeeld Denemarken en België betrachtten, werd zodoende onmogelijk;
- Koningin Wilhelmina heeft, door de Joden in haar radiospeeches vrijwel nooit te noemen, geen gebruik gemaakt van de grote propagandamogelijkheden van Radio Oranje.

BRON: http://nl.wikipedia.org/wiki/Holocaust_in_Nederland

Betreft een heel belangrijk detail over de Holocaust is mij nog iets opgevallen en brengt ons automatisch meteen op het religieuze gedeelte van de Holocaust en deze brief.

Ik citeer uit Wikipedia:

"Het woord Holocaust betekent brandoffer en is afgeleid van het [Oud-Griekse](#) woord ὁλόκαυστον (holokauston), wat letterlijk 'geheel verbrand' betekent. Dit was een aanduiding voor een [brandoffer](#) aan een godheid". Einde citaat van Wikipedia.

Holocaust. Een **brandoffer aan een godheid**. Wie heeft die *religieuze* benaming Holocaust gekozen ?

Mijn schoonvader kon na zijn belevenissen in zijn gevangenschap tijdens de oorlog niet meer in God geloven. Hij had de meest afschuwelijke dingen gezien. Hij vertelde me dat als er een God had bestaan die God zoiets onrechtvaardigs en gruwelijks nooit zou hebben toegelaten. Ik heb hem tot aan zijn dood nooit kunnen helpen er anders over te gaan denken en God niet langer de schuld te geven.

De Ware Almachtige God die de Schepper van het leven is, is een God die nooit voor zichzelf menselijke slachtoffers heeft geëist door hen door het vuur te laten gaan. Hij liet nooit kinderen door het vuur gaan en verafschuwde volkeren die hun kinderen offerden. Abraham onthield zijn zoon Isaäk niet aan de Ware God, maar de Almachtige God liet niet toe dat Abraham zijn zoon werkelijk ten slachtoffer bracht. Vrijwillig heeft de mens Jezus zich op laten offeren ten behoeve van de mensheid en dat was Gods Eigen Eerstgeborene Zoon. Van niemand anders heeft God de Vader zoiets kostbaars als een mensenleven in een offer voor zichzelf gevraagd. Maar dat zijn mijn persoonlijke gedachten, iedereen kan daar anders over denken.

Degene die de religieuze benaming Holocaust heeft bedacht moet bewust of onbewust een andere god in gedachten hebben gehad. Een gedeelte uit het Bijbelboek Mattheüs spreekt over een god die hiervoor in aanmerking komt, en waarmee Jezus een discussie voerde, ik citeer uit een mijn vertrouwde, maar niet volmaakte Bijbelvertaling:

“Wederom nam de Duivel hem mee naar een ongewoon hoge berg, en hij toonde hem alle koninkrijken der wereld en hun heerlijkheid, en hij zei tot hem: „Al deze dingen zal ik u geven indien gij neervalt en een daad van aanbedding jegens mij verricht.” Toen zei Jezus tot hem: „Ga weg, Satan! Want er staat geschreven: 'Jehovah, uw God, moet gij aanbidden en voor hem alleen heilige dienst verrichten.’” Toen verliet de Duivel hem en zie! engelen kwamen en gingen hem dienen. Mattheüs 4 :8-11.

Tot zover mijn kennis, mening en geloof in het wel degelijk plaatsgevonden *brandoffer*, de Holocaust. Om misverstanden te voorkomen daar ik, *zich Joods noemende gewone mensen* als mijn gelijke en als mijn medemens zie, wil ik meteen aangeven dat ik niet geloof dat bijvoorbeeld de huidige staat Israël het idee van onze Almachtige God is geweest. Ik geloof ook niet meer in een speciaal volk op aarde, zoals o.a. Jehovah's Getuigen dat denken te zijn. Ik geloof niet dat welke georganiseerde religie maar ook, aanspraak kan maken het uitverkoren volk van de Almachtige God te zijn in deze tijd. Ik geloof wel dat ieder mens waar ook ter wereld individueel Gods aandacht kan hebben.

Ik zou graag in deze brief voor de laatste keer na vijftien jaar, aandacht willen vragen voor het feit dat veel - in ons geval - Nederlanders te lijden hebben onder verscheurde familie en vrienden banden. Er zijn kinderen, ouders en grootouders in Nederland die de omgang met elkaar moeten missen omdat sommige van hen denken loyaal te moeten blijven aan een menselijke organisatie. Ik heb nooit gedacht aan het Meldpunt Discriminatie Internet terwijl op Internet PDF bestanden staan die Nederlanders onderwijzen elkaars familie en vrienden banden te verbreken.

Zoals ik al aangaf in het begin van de brief schreef ik in 2005 mijn zevende openbrief waarvan ik ook de leden van de Tweede Kamer een kopie stuurde. De brief is op Internet hier te vinden:

http://www.getuige-van-jehovah.nl/zevende_openbrief_20_maart_2005.pdf

Mijn laatste brief uit 2010 die ik schreef aan twee doktoren van het AMC te Amsterdam staat hier:

http://www.getuige-van-jehovah.nl/bloedkwestie_jg_aan_dr_henny_en_dr_pel.pdf

Deze brief betreft de bloedkwestie waar wereldwijd duizenden mensen en kinderen voor zijn opgeofferd. Hieronder achter de link, in een video, zijn de ervaringen van de twee Nederlandse

doktoren te zien en te horen. De gynaecologe vind zichzelf een moordenaar en haar collega kan de namen van de Jehovah's Getuigen niet vergeten die onder zijn handen gestorven zijn:
<http://www.netwerk.tv/uitzending/2009-12-15/ziekenhuisbevalling-voor-jehovahs-noodzakelijk>
Het lezen van de beide brieven en het bekijken van de online video zullen een hoop duidelijk maken.

Hieronder een gedeelte van een print screen betreft een webpagina i.v.m. een PDF bestand van het Wachttorengenootschap welke op Internet voor iedereen gratis te downloaden is. In dit geval het tijdschrift de Wachttore van 15 juli 2011. Het bewuste artikel is in de afgelopen weken klassikaal onderwezen aan ongeveer 30.000 Jehovah's Getuigen in Nederland. Daar kunnen geïnteresseerden, ongedoopte verkondigers en ongedoopte kinderen nog bij opgeteld worden.

Het is een artikel wat in Duitsland is gedrukt als tijdschrift, vanuit het Engels is vertaald, in het Nederlands is onderwezen en op een Amerikaanse server aangeboden als PDF bestand.
Voor het Meldpunt Discriminatie Internet dus een hele dobber hier iets mee aan te vangen.

Ik heb dus een print screen gemaakt van de bewuste pagina en het adres in blauw erin geplakt. Zoals te zien is zijn er uitgaven voor publiek en uitgaven voor studie die klassikaal onderwezen worden.
<http://www.jw.org/index.html?option=QrYQZRQVNZNT>

Wereldwijde gemeenschap van
Jehovah's Getuigen

<http://www.jw.org/index.html?option=QrYQCsvrGZNT>

Startpagina Downloads Opzoeken

Downloads

Audiobestanden

- Tijdschriften
- Boeken en brochures
- Bijbel
- Drama's
- Bijbelse hoorspelen
- Muziek

Digitale publicaties

- ▶ Tijdschriften
- Boeken en brochures
- Bijbel

Gebarentaal



- Mijn gebarentaal
- Taal selecteren

Tijdschriften

Selecteren

Selecteer taal en maand om de beschikbare downloads te zien.



Taal

Maand

Downloaden: Klik op de link van het bestandsformaat dat je wilt downloaden en selecteer „Opslaan“. Door te downloaden accepteert je de Gebruiksvoorwaarden op deze website.

Juli 2011 (Nederlands)

 Abonneren op RSS-feed

Uitgave		Formaat
Wachttore (studie) — 15 juli 2011		
	Standaardformaat	PDF
	Groteletteruitgave, Deel 1	PDF
	Groteletteruitgave, Deel 2	PDF
Wachttore (publiek) — 1 juli 2011		
	Standaardformaat	PDF



afvallige ideeën in de gemeente. En net zoals een vervalser valse documenten echt probeert te laten lijken, gebruiken afvalligen „vervalste woorden” of onjuiste argumenten om hun ideeën waar te laten lijken. Om hun „bedrieglijke leringen” te verspreiden, verdraaien ze wat de Bijbel zegt (2 Petr. 2:1, 3, 13; 3:16). Afvalligen hebben het dus niet goed met je voor. Als je ze volgt, dwaal je af van de weg naar eeuwig leven.

⁶ Hoe bescherm je je tegen valse leraren? De Bijbel is daar heel duidelijk over: „Mijdt hen.” (Lees Romeinen 16:17; 2 Johannes 9-11.) Blijf dus bij ze uit de buurt, net zoals wanneer een dokter zegt elk contact te mijden met iemand die een besmettelijke, dodelijke ziekte heeft. Afvalligen zijn „geestelijk ziek” en proberen anderen te besmetten met hun onjuiste leringen (1 Tim. 6:3, 4). Jehovah is als die dokter. Hij waarschuwt ons duidelijk geen enkel contact met ze te hebben. Wees dan ook vastbesloten naar die waarschuwing te luisteren.

6. Welke duidelijke raad geeft de Bijbel over valse leraren?

Bron: <http://www.jw.org/index.html?option=QrYQCsvrGZNT>

16 DE WACHTTOREN • 15 JULI 2011

in voorkomen. Bezoek hun websites niet en reageer niet op hun blogs. Waarom stellen we ons zo op? Uit liefde. We houden van „de God der waarheid” en daarom zijn we niet geïnteresseerd in verdraaide leringen die de Bijbelse waarheid tegenspreken (Ps. 31:5; Joh. 17:17). We houden ook van Jehovah’s organisatie, die ons prachtige waarheden heeft geleerd. Bijvoorbeeld Jehovah’s naam en wat die betekent, zijn voornemen met de aarde, de toestand van de doden en de hoop op een opstanding. Weet je nog hoe gelukkig je was toen je dit soort waarheden leerde? Zorg dan dat de leugens van valse leraren je niet tegen de organisatie keren die je deze waarheden heeft geleerd (Joh. 6:66-69).

⁸ Wat valse leraren ook zeggen, volg ze niet! Je zult alleen maar teleurgesteld worden door die opgedroogde waterputten. Blijf trouw aan Jehovah en zijn organisatie, die ons nog nooit teleurgesteld heeft en ons altijd volop waarheidswater uit Gods Woord geeft (Jes. 55:1-3; Matth. 24:45-47).

Volg geen „onware verhalen”

⁹ Het kan heel duidelijk zijn dat er met

7, 8. (a) Hoe ga je valse leraren uit de weg? (b) Waarom wil jij geen enkel contact met valse leraren?

9, 10. Welke waarschuwing gaf Paulus aan Timotheüs, en wat had hij daarbij misschien in gedachten? (Zie ook voetnoot.)

Zoals hierboven te zien is, een gedeelte uit zo’n Wachttorens studie.

Jehovah’s getuigen worden aangemoedigd elke week thuis in gezinsverband of elders dit soort studies voor te bereiden. De meeste Jehovah’s Getuigen onderstrepen of arceren de antwoorden op de vragen die onderaan de pagina gesteld worden. In dit geval klopt het geel gearceerde niet met de antwoorden omdat ikzelf deze gedeeltes heb gearceerd.

In bijvoorbeeld paragraaf 6 word onderwezen dat afvalligen geestelijk ziek zijn en dat - de Almachtige God - Jehovah voorschrijft geen enkel contact met afvalligen te hebben. Op zondagen worden de Wachttorensstudies dus klassikaal bestudeerd. Iemand leest de paragraaf vanaf het podium en de Wachttorensstudieleider stelt de vraag aan de gemeenteleden waarbij kinderen en geïnteresseerde bezoekers aanwezig mogen zijn. Iedereen (behalve uitgesloten personen die achterin de vergaderzaal moeten zitten) mag antwoord geven mits het wel klopt met de dingen die de organisatie graag hoort.

Ik neem overigens ouderlingen, opzieners die Nederland rondreizen en de gemeentes bezoeken, de opzieners op het bijkantoor en degenen die er vrijwillig werken persoonlijk niets kwalijk. Zij voeren uit wat het Wachttorengenootschap hun leert te doen. Het is hun geweten. Zij moeten ermee leven

dat ze de organisatie boven het belang van hun eigen geloofsgenoten stellen bij conflicten. Ook nu weer moet ik denken aan de Bulgaren die massaal gele sterren gingen dragen om hun medemens te beschermen.

Op dit moment zijn er in Nederland veel mensen jong en oud die problemen hebben omtrent het gemis van familie en vroegere vrienden. Er zijn mensen bij die wat graag weer met elkaar omgang willen hebben, maar uit angst voor de gevolgen geen stappen durven ondernemen. Velen zijn bang hun werk te verliezen, ik denk aan de vele schoonmaakbedrijven van Jehovah's Getuigen die met elkaar samenwerken, huwelijken die kunnen stranden omdat de partner koste wat kost loyaal aan het Wachttorengenootschap wil blijven, ik denk aan het verlies van nog meer familie en vrienden die in de organisatie verblijven. Teveel mensen missen hun ouders en teveel ouders missen hun kinderen door een achterlijke oneerlijke regeling van het Wachttorengenootschap.

Tot zover mijn melding aan het Meldpunt Discriminatie Internet betreft de online versie van het tijdschrift de Wachttore van 15 juli 2011 betreft bladzijde 16.

Dit was weer een hele brief. Ik heb hem uit mijn hart geschreven en ik hoop dat mensen zelf na willen blijven denken. Ik wens alle leden van de Tweede Kamer en Meldpunt Discriminatie Internet veel wijsheid en kracht toe komende jaren. Hoewel we een donkere tijd tegemoet gaan zal er ook weer een nieuwe periode in de menselijke geschiedenis aanbreken. **“Zie! Ik maak alle dingen nieuw.”**, en **“Schrijf, want deze woorden zijn getrouw en waarachtig”**, kunnen de mensheid helpen de moed niet te verliezen en uit te zien naar een dag wanneer alles weer in harmonie met de Schepper onze Almachtige God en Vader is.

Tot slot wil ik graag een gedeelte uit het bijbelboek Jesaja citeren. Het spreekt over de tijd dat Jesaja in Juda als profeet werkzaam was en Juda een met onze tijd te vergelijken periode doormaakte.

***En de gerechtigheid werd teruggedrongen,
en de rechtvaardigheid zelf bleef eenvoudig op verre afstand staan.***

***Want de waarheid is zelfs op het openbare plein gestruikeld,
en wat rechtdoorzee is, kan niet binnenkomen.***

***En de waarheid blijkt te ontbreken,
en al wie van het kwade wijkt, wordt gewelddadig geplunderd.***

***En Jehovah kreeg het te zien,
en het was kwaad in zijn ogen dat er geen gerechtigheid was.***

Rijk Janssen