

van: R.A.M. Janssen

**** ** Maarssen
rijkjanssen@gmail.com

aan: AMC
t.a.v. dr. Pieter Henny &
dr. Maria Pel
Postbus 22660
1100 DD Amsterdam

Maarssen, 10 Januari 2010

Geachte heer Henny en mevrouw Pel,

Neemt u mij beide alstublieft niet kwalijk dat ik u lastig val met een tegelijkertijd serieus maar misschien ook absurd verzoek. Aan de andere kant denk ik u te kunnen helpen aan iets, waar u in uw werk waarschijnlijk veel mensen mee aan het denken kunt zetten. Ik denk hierbij ook aan uw vele collega's in Nederland en buitenland, velen van mijn geloofsgenoten en daarvan vooral degenen die bij u en uw collega's een medische behandeling ondergaan.

Mijn naam is Rijk Janssen, ik ben 48 jaar, gehuwd en vader van een zoon (24) en een dochter (22). Ik ben het grootste gedeelte van mijn leven als postbode werkzaam geweest bij PTT/TPG/TNT Post. Vanaf 1981 ben ik omgegaan met Jehovah's Getuigen en ben zelf samen met mijn vrouw in 1985 als één van Jehovah's Getuigen gedoopt. In 1996 ben ik door omstandigheden binnen onze gemeente, begonnen met het schrijven van tientallen brieven aan o.a. de plaatselijke ouderlingen, de opzieners van het bijkantoor in Nederland en het hoofdbureau van het Wachttorengenootschap te Brooklyn N.Y. in Amerika.

In het voorjaar van 2004 ben ik gestopt met het bezoeken van de bijeenkomsten van Jehovah's Getuigen en ben ik op Internet in contact gekomen met andere (ex) Jehovah's Getuigen. In de zomer van 2005 ben ik uitgesloten (geëxcommuniceerd) daar ik op Internet en in het openbaar mijn andere gedachten betreffende het Wachttorengenootschap openlijk kenbaar maakte. Ook schreef ik nog een paar open brieven en publiceerde die op mijn website. Tot op de dag van vandaag ben ik nog steeds in contact met verschillende van mijn geloofsgenoten en mensen die in het verleden als kind zijnde door Jehovah's Getuigen zijn opgevoed.

Een paar weken geleden zat mijn vrouw het Netwerk programma *'Ziekenhuisbevalling voor Jehova's noodzakelijk'* op televisie te bekijken. Ik zag alleen het gedeelte toen Stefanie van Tamelen vlak voor het einde van het programma aan het woord was. Nog diezelfde dag werden er op Internet al discussies gevoerd over het Netwerk programma. Het was niet moeilijk het programma opnieuw te zien. Het was wel heel moeilijk en emotioneel mensen oprecht hun standpunten en gevoelens te zien uiten en uit te leggen.

Dr. Pieter Henny die, terwijl hij naast de bedden van zijn patiënten stond die bloed weigerden, niets kon doen, behalve deze mensen zijn leven lang nooit meer te vergeten. De naam Jehovah's Getuigen associeerde met 'verlies in de dood'.

Dr. Maria Pel die zichzelf heel erg veel kwalijk nam en zich een "moordenaar" noemde, omdat zij

ooit als gynaecologe een Jehovah's Getuige onnodig dood had moeten laten gaan.

Twee oprechte moeders, Stefanie van Tاملen en Thirsa Brink, beide Jehovah's Getuigen die koste wat het kost hun God Jehovah trouw wilden blijven en hun "recht" op eeuwig leven niet wilden verspelen door ongehoorzaam te worden aan de regels en bepalingen rond het aanvaarden van bloedtransfusies.

Twee andere Jehovah's Getuigen, Wim de Wit en Dick van Rhee van het Ziekenhuiscontactcomité Arnhem, beide ouderlingen van het Wachttorengenootschap in Nederland. Beiden oprecht en geloven in dienst te staan van hun God Jehovah.

En nog een grote groep medisch personeel met vragen en zorgen over Jehovah's Getuigen en hun beslissing om ten alle tijde geen medische behandeling te willen ondergaan met gebruik van bloed.

Dr. Henny en dr. Pel, ik wil in deze brief geen uitleg gaan geven betreffende de voor- en nadelen van het weigeren of gebruiken van bloed of bloedbestanddelen. Mijn bedoeling is dat Jehovah's Getuigen zelf heel goed gaan nadenken en op de hoogte raken van alle kennis en feiten die op dit ogenblik voorhanden is, zodat zij in geval van nood de beste medische behandeling kunnen kiezen die op "dat moment mogelijk is". Zonder het geweten van henzelf en hun artsen geweld aan te doen. Zonder hun hoofd te breken over de verwarrende bepalingen van het Wachttorengenootschap over welke bloedbestanddelen zij nu wel of niet kunnen aanvaarden tijdens een ernstige en moeilijke medische behandeling. En zonder de angst hun God Jehovah denken teleur te stellen en angst om Zijn Naam te schande te maken en, zoals zij geloven, 'hun recht op eeuwig leven te verspelen'.

Ik zou graag zien dat doktoren en hun Jehovah's Getuige patiënten elkaar goed begrijpen en samen zonder onnodige risico's de best mogelijke medische behandeling kunnen kiezen zonder in de war gebracht of gehinderd te worden door oneerlijke en abnormale bepalingen van een organisatie die in de afgelopen eeuw hun trouwe volgelingen ronduit belazerd heeft. Een organisatie die zich met het nemen van persoonlijke medische beslissingen bemoeit heeft en op die manier onnodig menselijk leven heeft verspeeld en heeft laten opofferen.

Een paar jaar geleden ben ik op Internet te weten gekomen dat er een tijdschrift van het Wachttorengenootschap bestond welke een heel heldere kijk op het gebruik van bloed beschreef. Het was de Nederlandse uitgave van de *Vertrouwing* van September 1945 uitgegeven in de jaren 1937 tot 1946 waarna het vervangen werd door het bekende tijdschrift van het Wachttorengenootschap *Ontwaakt!* welke Jehovah's Getuigen tegenwoordig gebruiken, serieus nemen en aanbieden aan andere mensen in het openbaar.

In het jaarboek van Jehovah's Getuigen uit 1976 blz.162 staat over de belangrijkheid van het tijdschrift *Vertrouwing* het volgende beschreven, ik citeer: "*Bij dit werk gingen Jehovah's dienstknachten op drukke straathoeken staan en droegen over hun schouder speciaal daarvoor vervaardigde tijdschriften tassen, waarop de naam van de beide tijdschriften en het voorgestelde bedrag — 5 dollarcent per exemplaar — stonden. De Koninkrijksverkondiger hield het tijdschrift Vertrouwing omhoog en riep uit: „Publiceert feiten die geen enkel ander tijdschrift durft te drukken.”*" Einde citaat uit het jaarboek van 1976.

Dr. Henny en dr. Pel, ik ga op de volgende bladzijde het bewuste gedeelte citeren – het citaat waarom ik u deze brief schrijf – welke in de Nederlandse uitgave van *Vertrouwing* September 1945 beschreven stond en ik u beiden onder de aandacht wil brengen. Vrijwel de meeste Jehovah's Getuigen zijn op dit moment niet op de hoogte van dit tekstgedeelte. De Jehovah's Getuigen die op Internet – vaak bij toeval – geconfronteerd worden met de ingescande bladzijde uit deze

Vertrouwing zijn voornamelijk eerst verwonderd, verbaasd en vervolgens verontwaardigd en boos geworden, waarbij sommigen denken aan hun eigen ervaringen betreffende de bloedkwestie in hun leven. Ik citeer uit deze Nederlandse uitgave van de *Vertrouwing uit 1945*:

*“Wanneer wij ons leven verliezen,
doordat wij weigeren, inspuitingen te laten maken,
dient zulks **niet** tot een getuigenis,
ter rechtvaardiging van Jehovah's Naam.
**"God heeft nooit bepalingen uitgevaardigd
die het gebruik van medicijnen, inspuitingen
of bloedtransfusie verbiedt.**
Het is een uitvinding van mensen ,
die gelijk de Farizeën Jehova's barmhartigheid
en liefde buiten beschouwing laten.
Jehova te dienen met geheel ons verstand **beteekent
niet ons verstand uit te schakelen; vooral dan niet,
als het om een mensenleven gaat,
dat Jehova toegewijd en daarom heilig is".**
(*Vertrouwing, september 1945, blz. 29*)
Einde citaat.*

De meeste Jehovah's Getuigen willen oprechte mensen zijn. Zij houden van waarheid en willen graag de klank ervan herkennen. Maar door hun loyaal en blind vertrouwen in het Wachttorengenootschap betreffende het weigeren van bloed en sommige bloedbestanddelen zijn zij doof geworden en vaak niet tot rede vatbaar. Teveel zijn gestorven in de veronderstelling God een dienst te hebben bewezen en tot het einde van hun leven te hebben volhard in het doen van Zijn wil.

Onder normale omstandigheden krijgen Jehovah's Getuigen niet de kans bovenstaande tekst uit deze *Vertrouwing uit 1945* in verband met medische behandelingen te zien en te lezen krijgen. Naar mij luisteren ze niet. Ik ben uitgesloten en een afvallige in hun ogen, anders zou ik Jehovah's Getuigen zeker op grote schaal waarschuwen. Ze op de hoogte brengen zodat ze er in ieder geval over na kunnen denken voor zij in moeilijkheden komen tijdens ziekte of een ongeval. Onder elkaar durven ze niet openlijk over dit soort zaken te spreken. Ze kunnen hun familie, vrienden en kennissen verliezen wanneer zij uitgesloten worden voor afval en sektevorming.

Van het Wachttorengenootschap hoeven we helemaal niet te verwachten dit soort informatie uit een oude *Vertrouwing uit 1945* onder de aandacht te brengen. Om juridische redenen en bang schadevergoedingen in de Verenigde Staten te moeten betalen aan de nabestaanden van slachtoffers die medische behandelingen met bloed(bestanddelen) weigerden, smeden hun advocaten voortdurend nieuwe bepalingen en regels om onder de verantwoordelijkheid uit te komen wanneer Jehovah's Getuigen onnodig gestorven zijn in verband met het weigeren van een medische behandeling met bloed. Vlak na 1945 werd het verboden een transfusie met volbloed tot zich te nemen. Door daarna te goochelen met het al dan niet toestaan van verschillende bloedbestanddelen zijn sommige Jehovah's Getuigen ertoe bewogen sowieso geen bloedtransfusie te aanvaarden. Ondanks dat het Wachttorengenootschap tegenwoordig zijn standpunt dus lijkt te verzwakken door sommige bestanddelen wel en sommige niet te laten aanvaarden.

Ongetwijfeld zullen de ouderlingen van de ziekenhuiscontactcomités wereldwijd de tekst uit de *Vertrouwing* van het Wachttorengenootschap als “Oud Licht” moeten bestempelen. En de huidige regels als “Nieuw Licht” uitleggen.¹ In werkelijkheid is het volgens de meeste (ex) Jehovah's

¹ Binnen de kringen van Jehovah's Getuigen worden nieuwe of gewijzigde inzichten vaak aangeduid als 'Nieuw Licht'.

Getuigen op Internet meer “Knipper Licht”, “Zwaailicht” zoals op de ambulances die Jehovah’s Getuigen vervoerden op weg naar een vaak onnodige dood in de vele ziekenhuizen wereldwijd. De advocaten van het Wachttorengenootschap zijn meesters in het geven van een verdraaide voorstelling van zaken. Volg alstublieft eens deze link in de digitale versie van deze brief: http://www.getuige-van-jehovah.nl/picture/s_77_s_79_wtg_formulieren.jpg

Dus eigenlijk is er niemand onder Jehovah’s Getuigen die hun medegelovigen deze bladzijde uit de *Vertrouwing* van September 1945 kunnen laten zien. Geen mens ter wereld die een kans heeft aan het bed te komen van Jehovah’s Getuigen om hen deze *Vertrouwing* onder de aandacht te brengen.

Niemand. Behalve jullie doktoren en specialisten. U beiden zijn denk ik de eerste twee in Nederland die gevraagd worden deze ingescande bladzijde uit de *Vertrouwing* onder de aandacht van uw patiënten te brengen zodat ze in ieder geval de kans krijgen opnieuw na te denken of de Almachtige God werkelijk van mensen verwacht dat ze hun leven opofferen.

Op Internet stelde iemand die hierover had nagedacht de vraag of het wel correct was artsen hiermee op te zadelen. Misschien heeft hij wel gelijk. Het is misschien zelfs absurd wanneer een arts een Jehovah’s Getuige een tijdschrift van het Wachttorengenootschap onder de aandacht moet brengen in plaats van andersom zoals we gewend zijn van Jehovah’s Getuigen.

Maar het is ook absurd wanneer een arts machteloos moet toekijken als zijn patiënt onder zijn of haar handen onnodig sterft. Het is nog absurder wanneer een arts op zijn 'harde schijf' de Jehovah’s Getuigen die hij verloren heeft niet meer kan vergeten. Het is echter even absurd dat een gynaecologe zichzelf een moordenaar voelt doordat er een Getuige onnodig gestorven is onder haar handen.

Al redt het maar één moeder of haar kind wanneer u of uw collega's de kans krijgen een moeder door deze *Vertrouwing* op andere gedachten te brengen en toch te kiezen voor de beste medische behandeling die haar van een eventuele dood zal redden. Al zijn er maar twee artsen die zichzelf niet langer kwalijk nemen leven verloren te hebben, maar de verantwoordelijkheid leggen bij de ware moordenaar onder Jehovah’s Getuigen, namelijk het Wachttorengenootschap met zijn gekonkel over bloed en het verzwijgen van de feiten en werkelijke aantallen van onnodig gestorven Jehovah’s Getuigen.

Dr. Henny en dr. Pel, ik heb de laatste paar dagen lopen nadenken hoe ik mijn verzoek aan u beide op papier moet krijgen. Ook moest ik denken aan mijn eigen vrouw die net als Stefanie van Tamelen en Thirsa Brink op die leeftijd onze twee kinderen ter wereld heeft gezet. Ook zij gaf toen aan geen bloed te zullen aanvaarden indien nodig. Bij een operatie op latere leeftijd hoorde ze haar arts zeggen terwijl ze op dat moment in haar narcose wegzakte: “Ik laat je niet dood gaan”. Ze begreep haar arts lange tijd niet. Had mijn vrouw toen die *Vertrouwing* maar onder ogen gekregen voor haar operatie. Gelukkig liep mijn vrouw verder geen gevaar. Ze denkt nog wel dat de angst van die arts om haar eventueel te verliezen de operatie beïnvloed zou kunnen hebben.

Een goed bevriende Jehovah’s Getuige van ons verloor haar leven terwijl zij bloed weigerde. Ze liet haar eniggeboren dochter, echtgenote en kleinkinderen achter.

Mijn dochter – toen 19 – kreeg in 2006 een ernstig ongeluk waarbij zij aangereden werd door een motorrijder. Een ernstig ongeluk met veel politie en ambulances ter plekke. Het frame van de sportfiets van mijn dochter bijna doormidden geknakt en de motor tientallen meters verderop total loss om u een indruk te geven van de aanrijding. Mijn vrouw en ik kwamen iets later in het ziekenhuis aan, waar onze dochter al uit haar bewusteloosheid was gekomen. Ze lag klaar om binnen een paar minuten onderzocht te worden op inwendige bloedingen. Twee artsen vertelden ons

dat onze dochter meteen had aangegeven geen bloed te aanvaarden. Binnen een paar minuten moest ik mijn dochter uitleggen dat ik meer onderzoek had gedaan en dat ze beter de beste medische behandeling kon kiezen. Mijn dochter was niet als Jehovah's Getuige gedoopt, maar wel zo opgevoed. Mijn vrouw, wel gedoopt maar niet uitgesloten, stond pal achter mijn beslissing en mijn zeer korte uitleg in die paar minuten. Mijn dochter nam de nieuwe raad ter harte. Toen mijn dochter weggereden werd voor onderzoek naar inwendige bloedingen konden we geen ouderlingen bellen om hulp. Ik ben toen naar buiten gegaan om mijn hart te luchten door een ex-ouderling te bellen die ik via Internet had leren kennen. Mijn dochter bleek geen inwendige bloedingen te hebben en was buiten levensgevaar. Nog die avond namen we haar weer mee naar huis.

Later die avond in het voorjaar ben ik op een boerderij een paar persoonlijke spullen en de fiets van mijn dochter gaan halen naast de plek waar het ongeluk had plaatsgevonden. De donkere plek van het bloed van mijn dochter en de tekeningen van de politie deden mij beseffen dat je elkaar van het ene moment op het andere moment kan verliezen. Ook een politieagent die die dag bij het ongeval aanwezig was geweest reed nog langs toen ik op de weg bij die bloedvlek stond. Hij vertelde dat mijn dochter en de motorrijder een engeltje op hun schouder gehad moesten hebben gezien de ernst van het ongeluk. We hadden dus net zo goed ons kind kunnen verliezen. Stel dat we toen nog volop op het Wachttorengenootschap hadden vertrouwd en stel dat ze inwendige bloedingen had gehad...

In het ziekenhuis heb ik na afloop de twee artsen/verpleegkundigen nog kort uitgelegd dat op Internet verkerende (ex) Jehovah's Getuigen anders over de bloedkwestie zijn gaan denken. Ik heb ze nog de website www.bloedkwestie.info onder de aandacht gebracht. De maker en eigenaar van die site verloor zijn jonge vrouw acht maanden na hun huwelijk. Hij is later de bloedkwestie gaan onderzoeken en kreeg geen bevredigende antwoorden op zijn vragen. Zijn site is nog steeds in ontwikkeling.

Zoals u ziet is de bloedkwestie onder ons een serieuze zaak. Zou u beiden de moeite willen nemen in de toekomst deze zienswijze van het Wachttorengenootschap uit de *Vertrouwing* aan uw getuigen patiënten te laten zien? Zouden jullie de betreffende *Vertrouwing* aan uw collega's kunnen doorsturen zodat ook zij het kunnen gebruiken in hun overleg met het Ziekenhuiscontactcomité en hun patiënten? Niemand dan u heeft meer de kans om verspreiding ervan op grote schaal uit te voeren. Tijdens het schrijven van deze brief worden een arts en een chirurg in Canada ook al op de hoogte gebracht van deze *Vertrouwing* uit 1945. Ik citeer een in Canada wonende Nederlandse ex Jehovah's Getuige die aan de discussie deelnam:

“What is de taak van een dokter, de patiënt voorlichten, geruststellen en behandelen en begeleiden. ect.? Persoonlyk zou ik wel willen volunteeeren om patiënten zoals JG met gewetenskwesties over bloed wat proberen te overtuigen van hun waan idee. Maar als apostaat word je door de JG patiënt dan vaak gezien als een werktuig van satan. Myn jongste zus is arts en haar man chirurg ik zal zorgen dat zy deze info beschikbaar hebben. John Einde citaat.

John zal de tekst van de *Vertrouwing* uit September 1945 in het Engels moeten vertalen voor hij het aan zijn zuster en zwager doorgeeft. Ik weet namelijk niet beter dan dat net na de tweede wereldoorlog de *Vertrouwing* niet simultaan liep met de Engelse uitgave. Dit stukje tekst is dus eigenlijk een beetje uniek in de wereld van Jehovah's Getuigen. Nu is er een mooie kans Jehovah's Getuigen en veel van uw collega's op een snelle manier op de hoogte te brengen. Ik weet heel zeker dat de meeste Jehovah's getuigen onder de indruk zullen zijn van deze uitgave van het Watch Tower Bible and Tract Society of Pennsylvania.

Dr. Henny en dr. Pel, ik hoop dat u echt iets zult hebben aan deze *Vertrouwing* tijdens uw overleg met Jehovah's Getuigen en dat zij op hun beurt echt zeker weten de beste medische behandeling gekozen te hebben.

Ik heb onderaan deze brief nog een paar rechtstreekse Internet en download adressen geplaatst die in de digitale versie van deze brief altijd makkelijk te gebruiken zijn. Ik heb bij deze twee exemplaren op papier en via de gewone post verstuurd, voor u beide een USB stick toegevoegd met de bestanden die ik voor deze brief gebruikt heb.

Ik hoop dat u het correct van mij zal vinden dat ik op Internet (ex) Jehovah`s Getuigen en anderen die vaak aan discussies deelnemen i.v.m. het Wachttorengenootschap op de hoogte van deze brief heb gebracht. Ik weet uit ervaring dat er aardig wat 'actieve' getuigen op Internet meelesen. Ook verschillende ouderlingen lezen vaak mee om verschillende redenen. Ik weet dat sommige van die mannen in hun maag zitten met hun geweten. Stoppen met het uitvoeren van hun ambt heeft directe gevolgen in hun gemeente, familie en vriendenkring. Zoiets lijkt makkelijk maar dat is het zeker niet.

Neemt u mij dus niet kwalijk dat ik op Internet alle zeilen bij zal zetten deze brief als PDF bestand te (laten) verspreiden. Ik hoop dat zoveel mogelijk mensen in de medische wereld meer over Jehovah`s Getuigen te weten komen om hen nog beter te helpen wanneer ze in uw ziekenhuizen terecht komen. Ik hoop dat Jehovah`s Getuigen ook meer stof tot nadenken zullen hebben en zij ten alle tijde de best mogelijke medische behandeling zullen kunnen kiezen.

Ik zend u mijn vriendelijke groeten,

Rijk Janssen

*bijlage: Vertrouwing blz. 29 september 1945 plus voorblad
USB stick*

Website: www.getuige-van-jehovah.nl
www.wachttoren-getuige.nl

Directe link: www.getuige-van-jehovah.nl/bloed.html
www.wachttoren-getuige.nl/bloed.html

Bloedkwestie: www.bloedkwestie.info

USB stick: www.getuige-van-jehovah.nl/bloedkwestie/vertrouwing_blz29_08_1945.jpg
www.getuige-van-jehovah.nl/bloedkwestie/voorblad_vertrouwing_1945.jpg
www.getuige-van-jehovah.nl/bloedkwestie/s_77_s_79_wtg_formulieren.jpg
www.getuige-van-jehovah.nl/bloedkwestie_jg_aan_dr_henny_en_dr_pel.pdf

Zomaar een krantenartikel voor degenen die de aantallen van slachtoffers onderschatten:

<http://www.dailymail.co.uk/news/article-491791/Jehovahs-Witness-mother-dies-refusing-blood-transfusion-giving-birth-twins.html>

13.01.10

Geachte heer Jansen

Dankt voor uw uitnodiging
schrijven en de bestanden.

Wij hebben de gewoonte
steeds persoonlijk met alle
TG's te spreken en zo
goed mogelijk een persoonlijk
beleid te maken. Wellicht
komen deze bestanden de
weg nu pas.

Met vriendelijke groet

Marie Del

AMSTERDAM, 12 feb. 2010

Geachte heer Janssen,

Mijn excuses voor deze late reactie. Gaarne wil ik u danken voor het interessante materiaal dat u aan Dr. Pel en mijzelf heeft doen toekomen. Indien mogelijk zal ik daar zeker gebruik van maken.

Hoogachtend,

Dr. A. P. Henry